



spoisthaberler

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi
Elektronik Bülteni
Ocak/Şubat - 2012

"Yaşam İhaleye Çıkarılamaz" Protestosuna Katıldık

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 10 Ocak 2012 tarihinde 3. Köprü için açtığı ihale, aynı saatlerde 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu'nun Müdürlüğün önünde gerçekleştirdiği basın açıklaması ile protesto edildi. Protestoya Şube Sekreterimiz Akif Burak ATLAR ve üyelerimizden Gürkan AKGÜN ile Başar ALİPAÇA katılım gösterdi.

Yoğun kar yağışına rağmen "Yaşam İhaleye Çıkarılamaz" pankartı açarak Yüksel Caddesi'nde bulunan İnsan Hakları Anıtı önünden Karayolları Genel Müdürlüğü'ne yürüyen Platform üyeleri, Karayolları Genel Müdürlüğü önünde basın açıklaması yaptı.

Platform adına yapılan açıklamada, yeni köprünün 'taammüden cinayet işlemek' olacağı belirtilip, bu hatadan vazgeçilmesi istendi. "İstanbul için yaşam; yaşanabilir bir İstanbul için köprü değil orman; köprü değil su; köprü değil toplu ulaşım" istediklerini söyleyen Platform üyeleri açıklamalarına şu sözlerle son verdiler: "Ormanlarımıza, su havzalarımıza, yaşam alanlarımıza karşı her cinayet teşebbüsünüzde meşru müdafaa hakkımızı

kullanacak, İstanbul'u, doğal varlıklarımızı, suyumuzu ağaç ağaç, ev ev, sokak sokak savunacağız. Kapalı kapılar ardında hangi pazarlıkları döndürürseniz döndürün, bu cinayeti işlemenize izin vermeyeceğiz."

Hiçbir firma proje için teklif vermeyince, İhale Komisyonu Başkanı İhsan Akbıyık tarafından ihalenin iptal edildiği duyuruldu. Yeni ihalenin ise 20 Nisan 2012 tarihinde gerçekleştirileceği açıklandı.

Şubemiz XII. Olağan Genel Kurulu'nun Ardından XII. Dönem Yönetim Kurulu Görev Dağılımını Gerçekleştirerek Çalışmalarına Başladı

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi XII. Olağan Genel Kurulu 04-05 Şubat 2012 tarihlerinde İstanbul Teknik Üniversitesi'nde gerçekleştirildi.

1. Gün:

Saygı duruşu ile başlayan XII. Şube Olağan Genel Kurulu, Başkanlık Divan Üyelerinin seçimi ile açıldı.

XI. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman, Oda Genel Başkanı Necati Uyar ve Divan Başkanı Ahmet Turgut tarafından yapılan açılış konuşmalarını, XI. Dönem İstanbul Şube Sekreteri Akif Burak Atlar'ın gerçekleştirdiği XI. Dönem Çalışma Raporu'nun sunumu ve katılımcıların konuşmaları izledi.

XI. Dönem Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan ve aşağıdaki şekilde özetlenmiş önergeler oylamaya sunuldu.

- 1- ... İmar Planı Yapımı Yeterlilik Belgesi sistemine ilişkin sorunları tespit ederek, bu konuda çözüm önerilerinin ve gerekli yönetmelik değişikliklerinin belirlenmesi ve meslektaşlarımızın faaliyet alanlarının genişletilmesi için girişimlerde bulunulması amacıyla bir komisyon kurulması ve bir



komisyon raporu hazırlanarak Oda Genel Kurulu'na sunulması,

- 2- ... Şehir Plancıları Odası üyelerinin özlük hakları ve çalışma koşullarını düzenleyen bir yönerge hazırlanması,
- 3- ... Şube yetki alanlarında etkinliğin artırılması amacı ile "özerk bütçe" yapısının oluşturulmasına yönelik çalışmaların yapılarak Oda Genel Kurulu'na sunulması,
- 4- ... Planlama Dergisi'nin uluslararası bilinirliğe kavuşturulması konusunda Oda Genel Merkezi ile birlikte çalışma yapmak üzere Şube Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi ve Şube Yayın Kurulu'nun yeniden hayata geçirilmesi.

Önergelere ilişkin lehte ve aleyhte görüşlerin alınmasının ardından söz konusu her bir önerge oybirliği ile kabul edildi.

XI. Dönem içerisinde Şubemize maddi-manevi destek veren üyelerimize yönelik düzenlenen ödül töreni ve Şube Yönetim Kurulu adayları ile Oda Genel Kurulu delege adayları belirlenmesi ile Şube Genel Kurulu kapatıldı.

2. Gün:

Şube yönetim kurulu seçimlerine tek liste ile aday olan Demokratik Katılım grubu, XII. Çalışma Dönemi için üyelerimizin oyları ile yeniden görevlendirildi. Yönetim Kurulu Üye seçimlerinin yanı sıra, 134 asil-134 yedek ismin de yer aldığı Oda Genel Kurulu delege listesi seçimi de gerçekleştirildi.

XII. Dönem Yönetim Kurulu görev dağılımları şu şekilde belirlendi:

Başkan: Tayfun KAHRAMAN

II.Başkan: Mehmet Murat ÇALIK

Sekreter: Akif Burak ATLAR

Sayman: Zeynep ARMAN AKYÜREK

Üye: Öznur AKALIN

Üye: Tuba İNAL ÇEKİÇ

Üye: Gürkan AKGÜN

Üye: Nazan ÖZBAYDAR

Üye: Çare Olgun ÇALIŞKAN

Üye: Kıvanç KUTLUCA

Üye: Süleyman BALLYEMEZ

Üye: Müge YORGANCI

Üye: Aysun KOCA SARI

Üye: Kumru ÇILGIN

XII. Dönem Şube Yönetim Kurulumuz; 10 Şubat 2012 tarihinde üyelerimize, örgütlülüğümüze, basına ve kamuoyuna yapmış olduğu aşağıda yer alan açıklama ile faaliyetlerine başlamıştır.

"Meslek alanımıza ve kentlerimize karşı özellikle son dönemde ciddi bir artış gösteren müdahalelerin, saldırıların karşısında tekniğin ve bilimin izinde, tehdit ve baskılardan kaçmadan, kentliden ve kamu yararından yana mücadele etmek üzere yeniden görevlendirilmiş bulunmaktayız.

Kamu yararından ve toplumdaki uzak yaklaşımlarla, planlama mesleğini hiçe sayarak yok edilen tarihi değerlerimiz ve doğal kaynaklarımız için mücadelenin zorunluluk haline geldiği şartlarda üstlendiğimiz bu zorlu görevi ilkelerimizden, meslektaşlarımızdan ve kamuoyundan aldığımız güçle sürdürmek istiyoruz.

Kent topraklarının parsel parsel satıldığı, keyfi uygulamalarla barınma hakkının hiçe sayıldığı ve yaşam alanlarımızın giderek



sağlıksızlaştırıldığı bir kent gerçeğinde Meslek Odası kimliğimizle ve Mesleğimiz ışığında çalışmalarımızı sürdürüleceğimizin ve doğruları söylemeye devam edeceğimizin bilinmesini isteriz. Başta 3. Köprü projesi olmak üzere İstanbul'un geleceğini tehdit eden tüm konuları kamu adına ve toplum yararına takip edeceğimizi, hazırlayacağımız rapor ve düzenleyeceğimiz etkinliklerle toplumu ve karar mekanizmalarını bilgilendireceğimizi, daha sağlıklı bir kent bilinci oluşması sürecine katkıda bulunacağımızı belirtir, haklı ve meslek bilimine uygun projeleri destekleyeceğimizi, Odamızı yanlış ve taraflı önyargılardan arındıracak daha etkileşimli ve yapıcı bir süreç oluşturacağımızı, kamuoyunun bilgisine sunarız."

Serbest Çalışan Meslektaşlarımız İle Bir Araya Geldik

Şubemiz yetki alanı içerisinde faaliyetlerini sürdürmekte olan serbest çalışan meslektaşlarımızla, mesleğimizin uygulanmasında yaşanan sorunların saptanması ve çözüm önerilerinin değerlendirilmesi amacıyla 25 Ocak 2012 tarihinde Şubemiz'de bir toplantı düzenlendi. 'İmar Planı Yeterlilik Belgesi' uygulamasının meslek alanımıza etkilerinin dile getirildiği toplantı neticesinde, konu Şube Genel Kurulu'nda önerge olarak tüm üyelerimizin dikkatine sunuldu.

Oda Genel Kurulu'na sunulacak olan önergenin Şubemiz Genel Kurulu'nda oybirliği ile kabul edilmesinin ardından konuya ilişkin çalışmalara başlanmış ve üyelerimizin geniş katılımı ile 20 Şubat 2012 tarihinde ikinci bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Serbest çalışan meslektaşlarımızın yanı sıra kamuda çalışan meslektaşlarımızın da katılımıyla gerçekleşen toplantıda; 'İmar Planı

Yeterlilik Belgesi' uygulamasının ve uygulamanın temelini aldığı 'Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik'in mesleğimizin uygulanmasında engel teşkil etmeyecek şekilde revize edilmesi gerekliliği yönünde uzlaşmaya varılmıştır.

Genel Kurul Önergesi İle Oluşturulan Bütçe Komisyonu Faaliyetlerine Başladı

Şubemiz Genel Kurulu'nda; Şube yetki alanlarında etkinliğin artırılması amacı ile "özerk bütçe" yapısının oluşturulması şeklinde sunulan önerge çerçevesinde bir komisyon oluşturulmuş ve komisyon üyeleri 21 Şubat 2012 tarihinde bir araya gelerek çalışmalarına başlamıştır.

Gerçekleştirilen toplantıda, şubelerin üye sayıları, iş hacimleri ve bütçe koşulları çerçevesinde özerk bütçe yapısına ilişkin farklı modeller değerlendirilmiş ve öneriler geliştirilmiştir. Komisyon üyeleri tarafından benimsenen önerilere ilişkin hazırlanacak yönetmelik taslağının, Oda Genel Kurulu'nda sunulması kararlaştırılmıştır.

Şube Yayın Komisyonunun Oluşturulması Yönündeki İlk Adımlar Atıldı

Oda Genel Merkezi tarafından yayına hazırlanan Planlama Dergisi'nin, planlama meslek alanında ulusal ve uluslararası bilinir bir yayına dönüşmesi ve bu süreçte Şubemiz üyelerinin katkılarının artırılması yönündeki önerge kapsamında, 21 Şubat 2012 tarihinde bir toplantı düzenlendi. Söz konusu toplantıda Planlama Dergisi'nin geçirdiği geçmiş süreçler ve mevcut durumu irdelenirken, derginin hakemli ve indeksli bir yayına dönüştürülmesi hususunda Şubemiz'in sağlayabileceği



katkıları değerlendirildi. Ayrıca Şubemiz etki alanı içerisinde yaşanan hızlı gelişmelerin izlenebileceği ve etkilerinin değerlendirilebileceği bilimsel yayınların oluşturulmasının İstanbul Şube için bir ihtiyaç haline geldiği ve bu konuda oluşturulacak bir yayın komisyonu ile çalışmalara başlanması gerekliliği görüşüldü. Toplantıda ülke gündeminde önemli bir yer tutan "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı" da değerlendirilirken, bu konuda hazırlanacak yayınların da temeli atılmış oldu.

Çalışma Koşulları ve Özlük Hakları Komisyonu Çalışmalarına Devam Ediyor

Çalışma Koşulları ve Özlük Hakları Komisyonu, XII. Dönem'in ilk toplantısını 22 Şubat 2012 tarihinde gerçekleştirdi. Üyelerimizin meslek alanımızda yaşadıkları problemlerin engellenmesi ve meslek örgütümüzün bu konularda düzenleyici bir görev üstlenmesi amacıyla Şube Genel Kurulu'nda sunulan önerge doğrultusunda bir araya gelen komisyon, çalışma koşullarını ve özlük haklarını düzenleyen bir yönergenin hazırlanmasına yönelik çalışmalarını sürdürmektedir.

3. Köprü Yerine Yaşam Platformu Etkinlikleri Devam Ediyor

Sekretaryası Şubemiz tarafından yürütülmekte olan 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu, 20 Nisan 2012 tarihinde yapılacak 3. Köprü Projesi ihalesi öncesinde 2 Mart ve 9 Mart 2012 tarihlerinde şubemizde iki ayrı toplantı gerçekleştirmiştir. 10 Ocak 2012 tarihinde yapılan ihalenin hiçbir firma tarafından teklif verilmemesi nedeniyle iptal edilmesi ve projenin 20 Nisan tarihinde yeniden

ihaleye çıkması kararı nedeniyle bir araya gelen platform bileşenleri; 19 Mart 2012 tarihinde Şubemizde, İstanbul'un tamamının sermayenin şantiyesi haline getirilmeye çalışıldığını vurgulayarak "Cinayetlerin değil insanca yaşamının, sermayenin değil, bilimin ve emeğin İstanbul'u için 3. Rant Köprüsüne karşı Ankara'dayız" başlığı ile bir basın açıklaması yaptı.

HAS Parti İl Başkanı Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu Şubemizi Ziyaret Etti

Halkın Sesi Partisi (HAS Parti) İstanbul İl Başkanı Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu ve İstanbul İl Meclis Üyeleri 21 Mart 2012 tarihinde Şubemizi ziyaret etti. Özellikle 'Afet Riski Altındaki Alanların Dönüşümü Hakkındaki Kanun Tasarısı' hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Tuba İnal Çekiç ve Süleyman Balyemez tarafından bilgilendirilen heyet ile aynı zamanda Taksim Yayalaştırma Projesi ile ilgili de fikir paylaşımında bulunuldu.

Bekaroğlu ve İl Meclis Üyeleri; gelecekte Odamız tarafından gerçekleştirilecek çalışmalara destek vermek istediklerini belirterek, partilerinin olası yerel yönetim görevlilerini bilgilendirme hususunda her türlü işbirliğine sıcak baktıklarını dile getirdi.

Plan İnceleme Komisyonu Toplantılarımız Sürüyor

Plan İnceleme Komisyonumuz XII. Dönemde de faaliyetlerini sürdürmekte olup, kentimizin yoğun plan gündemini yakından takip etmektedir. Mart ayı içerisinde iki kez bir araya gelen komisyon üyeleri, bu dönem içerisinde yürürlüğe



girmiş plan ve plan değişikliklerini değerlendirmiş olup, özellikle kent gündeminde önemli bir yer edinmiş olan Tarihi Yarımada (Fatih) 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile Beyoğlu İlçesi, Taksim Meydanı Yayalaştırma Projesi'ne ilişkin Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planları hakkında görüş oluşturarak Şube çalışmalarına destek vermişlerdir.

Serbest Çalışan Şehir Plancıları Toplantısı Gerçekleştirildi

Şubemiz XII. Olağan Genel Kurulu'nda karar önergesi olarak sunulmuş oy birliği ile kabul edilen Serbest Çalışan Şehir Plancıları Komisyonu, Mart ayı içerisinde bir araya gelerek önceki toplantılarımızın da gündeminde yer alan "Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik" hakkında değerlendirmelerde bulunmuştur. Söz konusu yönetmeliğin mesleğimizin uygulanmasında engel teşkil etmeyecek şekilde revize edilmesi ilkesinden yola çıkılarak meslektaşlarımızın katkılarıyla oluşturulan yeni yönetmelik taslağı, 31.03.2012 tarihinde gerçekleştirilen Oda Genel Kurulu'nda üyelerimizin dikkatine sunulmuş ve oy birliği ile bu husustaki çalışmaların sürdürülmesine karar verilmiştir.

Fatih Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Bilgilendirme Toplantısına Katıldık

30.12.2012 tarihinde onanarak yürürlüğe giren Tarihi Yarımada (Fatih) 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı doğrultusunda çalışmalarına başlanılan Fatih 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı bilgilendirme toplantılarının ikincisi, 05.03.2012 tarihinde düzenlenmiştir. Plan

İnceleme Komisyonu üyemiz Ali Rıza Nurhan'ın Şubemizi temsilen katıldığı toplantıda, planlama süreci değerlendirilmiş ve Odamızın görüşleri ilgili kurum ve kişilerle paylaşılmıştır.

Odamızın 27. Olağan Genel Kurul'una Katıldık

31 Mart 2012 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen 27. Olağan Genel Kurul'una yaklaşık 50 delegemizle katılarak Şubemiz'i temsil ettik.

Şubemiz Genel Kurulunda oy birliği ile kabul edilmiş olan;

- Serbest şehircilik bürolarında çalışan şehir plancılarının çalışma koşulları ve özlük haklarının düzenlenmesine ilişkin yönerge hazırlanması ve
- Oda Genel Merkezi tarafından hazırlanan Planlama Dergisi'nin hakemli ve endeksli bir yayına dönüştürülmesi konusunda bir komisyon kurulmasına ilişkin önergeler, Oda Genel Kurulu'nda da tüm Oda delegelerine sunulmuş ve kabul edilmiştir.

Bunun yanı sıra; "özerk bütçe" yapısının oluşturulması ve 'Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik Taslağı'na ilişkin çalışmaların yeni dönem içerisinde yürütülmesi hususundaki önerilerimiz de Oda delegeleri tarafından kabul görmüştür.

BASIN AÇIKLAMALARI

ŞUBEMİZ XII. DÖNEM YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMINI



GERÇEKLEŞTİREK ÇALIŞMALARINA BAŞLAMIŞTIR

10 Şubat Cuma – İstanbul

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi XII. Olağan Genel Kurulu 04-05 Şubat 2012 tarihlerinde gerçekleşmiş bulunmaktadır. Genel Kurulumuzda tek liste ile yönetim kurulu seçimlerinde aday olan Demokratik Katılım grubu, XII. Çalışma Dönemi için üyelerimiz tarafından yeniden görevlendirilmiştir. Yönetim Kurulumuzda görev alan meslektaşlarımızca görev dağılımları şu şekilde belirlenmiştir:

Başkan: Tayfun KAHRAMAN

II. Başkan: Mehmet Murat ÇALIK

Sekreter: Akif Burak ATLAR

Sayman: Zeynep ARMAN AKYÜREK

Üye: Öznur AKALIN

Üye: Tuba İNAL ÇEKİÇ

Üye: Gürkan AKGÜN

Üye: Nazan ÖZBAYDAR

Üye: Çare Olgun ÇALIŞKAN

Üye: Kivanç KUTLUCA

Üye: Süleyman BALYEMEZ

Üye: Müge YORGANCI

Üye: Aysun KOCA SARI

Üye: Kumru ÇILGIN

Meslek alanımıza ve kentlerimize karşı özellikle son dönemde ciddi bir artış gösteren müdahalelerin, saldırıların karşısında tekniğin ve bilimin izinde, tehdit ve baskılardan kaçmadan, kentliden ve kamu yararından yana mücadele etmek üzere yeniden görevlendirilmiş bulunmaktayız.

Kamu yararından ve toplumdan uzak yaklaşımlarla, planlama mesleğini hiçe sayarak yok edilen tarihi değerlerimiz ve doğal kaynaklarımız için mücadelenin zorunluluk haline geldiği şartlarda üstlendiğimiz bu zorlu görevi ilkelerimizden, meslektaşlarımızdan ve kamuoyundan aldığımız güçle sürdürmek istiyoruz.

Kent topraklarının parsel parsel satıldığı, keyfi uygulamalarla barınma hakkının hiçe sayıldığı ve yaşam alanlarımızın giderek sağlıksızlaştırıldığı bir kent gerçeğinde Meslek Odası kimliğimizle ve Mesleğimiz ışığında çalışmalarımızı sürdüreceğimizin ve doğruları söylemeye devam edeceğimizin bilinmesini isteriz. Başta 3. Köprü projesi olmak üzere İstanbul'un geleceğini tehdit eden tüm konuları kamu adına ve toplum yararına takip edeceğimizi, hazırlayacağımız rapor ve düzenleyeceğimiz etkinliklerle toplumu ve karar mekanizmalarını bilgilendireceğimizi, daha sağlıklı bir kent bilinci oluşması sürecine katkıda bulunacağımızı belirtir, haklı ve meslek bilimine uygun projeleri destekleyeceğimizi, Odamızı yanlış ve taraflı önyargılardan arındıracak daha etkileşimli ve yapıcı bir süreç oluşturacağımızı, kamuoyunun bilgisine sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

YARGI GÜNDEMİ

Beykoz Boğaziçi Alanında Üniversite Alanı Ayrılması Yönündeki Plan Değişikliği Yargıda

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2011 tarih ve 1419 sayılı kararı ile uygun görülerek İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 22.06.2011 tarihinde onanan "Beykoz İlçesi Merkez Mahallesi 56 Pafta, 353 Ada, 1 Parselin Bir Kısımına İlişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliği yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile 09 Ocak 2012 tarihinde yargıya taşınmıştır.

02.12.2005 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Beykoz Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgeleri Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nda "Tescilli Fidanlık Alanı"nda kalan planlama alanı, dava konusu plan



değişikliği ile "Üniversite Alanı" olarak düzenlenmiştir.

12.09.2011 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilen ve 09.01.2012 tarihinde de yargıya taşınan plan değişikliği ile 2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu gereğince korunması gereken alan yapılaşmaya açılmaktadır ki bu durum planlama alanı çevresinde yer alan farklı nitelikteki yeşil alanlar için emsal teşkil etmektedir. Ayrıca 1/1000 ölçekli uygulama imar planı olmadan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre uygulama yapılmasını mümkün kılan plan notları ile plan bütünlüğü ve plan kademelenmesi ilkeleri göz ardı edilmektedir.

Şişli İlçesi, Ayazağa Gecekondu Önlleme Bölgesi NİP ve UİP Yargıya Taşındı

T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından hazırlanarak, T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onanan ve 29.11.2011-29.12.2012 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Şişli İlçesi, Ayazağa Gecekondu Önlleme Bölgesi'ne ait (Maslak Mahallesi, 2 pafta, 1 ada, 20, 49 ve 50 sayılı parseller) 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı; öncelikle yürütmesinin durdurulması ve akabinde iptali talebi ile Odamız tarafından 27.02.2012 tarihinde yargıya taşınmıştır.

Üst ölçekli plan kararları göz ardı edilerek hazırlanan, öngördüğü yüksek yapılaşma değerleri ile nüfus-yapı yoğunluğunu arttırıcı ve planlama alanındaki donatı dengesini bozucu niteliği ile dava konusu planlar, planlama ilke ve esasları ile yasa ve yönetmeliklerin tariflediği süreçler açısından hukuka aykırı niteliktedir.

Arnavutköy Hadımköy Merkez 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na İtiraz Edildi

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 17.01.2012 tarihinde onanarak 09.02.2012-09.03.2012 tarihleri arasında askıda ilan edilen Arnavutköy İlçesi, Hadımköy Merkez Bölgesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na 09.03.2012 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Söz konusu planla, 15.06.2009 onanlı 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı doğrultusunda kısmen yapılaşmaya açılan ve kısmen de korunması öngörülen içme suyu havzalarının koruma-kullanma dengesinin ve kontrolünün önemine dikkat çekilen itirazımızda uygulama aşamasına yön verecek plan hükümlerine de nazım planda yer verilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

Sancaktepe 1/5000 Ölçekli NİP ve 1/1000 Ölçekli UİP Plan Hükümlerinde Yürütmeyi Durdurma Kararı Aldık

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 16.10.2009 tarih ve 1979 sayılı kararı ile onaylanan 24.11.2009 tasdik tarihli Sancaktepe 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Uygulama Hükümleri'nin A.22 ve A.23 nolu maddelerinin ve Sancaktepe Belediye Meclisi'nin 28.01.2010 tarih ve 159 sayılı kararı ile kabul edilen Sancaktepe 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Uygulama Hükümleri'nin 41 no.lu maddesinin hukuka ve şehircilik ilkelerine aykırılığı gerekçesi ile Odamız tarafından açılan davada yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

Dava konusu plan hükümleri ile imar hakkı transferi öngörülen planlama alanında; plan bütünlüğünün bozularak sosyal-teknik donatı dengesinin ortadan kaldırılması ve plan kademeleri arasındaki uyumsuzluğun doğurabileceği zararlar nedeni ile 11.01.2012 tarihinde İstanbul 5. İdare Mahkemesi tarafından söz konusu idari işlemin yürütmesi durdurulmuştur.



BASINDA ŞUBEMİZ

Show TV – 10 Aralık 2011

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın, Park Otel sürecinde gelinen noktayı açıkladığı röportajı **Korcan Karar ile Show TV Ana Haber Programı**'nda yayınlanmıştır.

İstanbul'un tarihi kent silüetine verdiği telafisiz zararlar gerekçesiyle açılan sayısız davaya rağmen inşaatına devam edilen Park Otel, geçtiğimiz ay içerisinde çıkan yangın ile tekrardan gündeme gelmişti. Kahraman, Otel'in belirtilenden çok daha geniş alana yayılacağına dikkat çekerek, tekrar mahkemeye başvuru yapılması sonucunda Danıştay tarafından yürütmeyi durdurma kararının alındığını açıkladı.

CNBC-e – 19 Aralık 2011

Finans Cafe Programı'na canlı telefon bağlantısı ile katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, orman vasfını kaybetmiş alanlar hakkındaki yasa tasarısını değerlendirmiştir.

2B statüsüne kavuşması beklenen 480 bin hektar alan hazine arazisinin İstanbul'daki satışından 16 milyar TL beklendiğini, Türkiye'nin genelindeki orman vasfını kaybetmiş alanların tümünden Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın beklediği toplam gelirin ise 25 milyar TL civarında olduğunu belirten Kahraman, konuya finansal açıdan bakıldığında kamuya kaynak yaratan tasarının can simidi olarak görülebileceğini belirtti. Diğer yandan Anayasa'nın 169. Maddesine dikkat çekerek, "bilimsel ve fenni gerekçeler olmaksızın orman alanlarının daraltılmayacağı" hususunun yasal bağlayıcılığını hatırlattı. 2B alanlarının niteliklerine göre birbirinden ayrılmasının

şart olduğunu sözlerine ekleyen Kahraman, ormandan tarıma dönen alanlar ile İstanbul'da konut inşası için ormandan çıkartılan alanların eşit şartlarda değerlendirilmesinin bilimsel olamayacağını dile getirdi.

Kahraman, bir taraftan orman alanları içerisinde yapımı tamamlanmış projelerle ormanların yok olduğuna dikkat çekerken, diğer taraftan getirilen yeni düzenleme ile orman alanları içerisindeki yapılaşmanın teşvik edildiği bir yola gidildiğini vurgulayıp, yeni yasal düzenlemenin çıkartılan imar aflarıyla benzerlik gösterdiğini de belirtmiştir. Diğer bir gündem maddesi olan yasadışı alanların kentsel dönüşüm uğruna revize edilmesinin, 2B alanları üzerinde yasadışı yapılaşmış çevrelerin meşrulaştırılması ile büyük bir ikilem oluşturduğuna dikkat çekmiştir.

Programın diğer konuğu Varyap İnşaat Yönetim Kurulu Başkanı Süleyman Varlıbaş ise 2B hazırlığının şu anda Türkiye'de var olan ve uzun zamandır çözüm bekleyen bir soruna odaklandığına dikkat çekmiştir. Hükümetin kararının cesur olduğunu belirtip, olumlu karşıladığını dile getiren Varlıbaş, herhangi bir şekilde işgal edilmiş veya orman vasfını kaybetmiş bu arazilerin hem kullanıcısı hem de devlet adına akıbetinin ne olacağını belirlemesi konusunda önem teşkil ettiğini vurgulayıp, yeni düzenlemenin belli altyapı yatırımı yapılmış, devlet malı üzerinde inşa edilmiş özel mülklerin bulunduğu bu arazilerin devlete gelir olarak geri dönüşünün sağlanacağına inandığını belirtmiştir.

Ulusal Kanal – 28 Aralık 2011

Haber Bülteni Programı'na katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan "Afet Riski Altındaki Alanların



Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı'nı değerlendirmiştir.

Kahraman bu tasarı ile Türkiye'deki kentsel toprakların tümünde imarlı ya da imarsız, kamu mülkü ya da özel mülk olması fark etmeksizin, bütün alanların kentsel dönüşüm alanı ilan edilebileceğini vurgulamış, söz konusu alanların bu kanun tasarısı ile mülk sahiplerinin çoğunluk sağladığı takdirde yaşadıkları yerin kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesinin önünün açıldığını belirtmiştir.

Bakanlık eliyle gerçekleştirilecek bir çalışmaya dayanarak çıkarılacak Bakanlar Kurulu kararı ile kentsel dönüşüm alanı ilanlarının bilimsellikten uzak olduğuna dikkat çeken Kahraman, tasarının bünyesinde barındırdığı sorunlardan bir başkasını da Anayasa'nın verdiği dava açma hakkının, kamulaştırma kararına dava açılmasını engelleyerek ortadan kaldırması olarak işaret etmiştir. Kahraman; kentlerin sağlıklı bir yapıya kavuşması için bir fırsat olabilecek kentsel dönüşüm projelerinin, tam mutabakata değer verilmemesi halinde heba olacağını dile getirerek sözlerini sonlandırdı.

Habertürk – 13 Aralık 2011

Habertürk Gündem Programı'na katılan Şube 2. Başkanımız Mehmet Murat Çalık, Kültür Bakanı Ertuğrul Günay'ın silueti bozan yapılar ile ilgili açıklamalarını değerlendirdi.

Çalık, İstanbul'da yer yer Tarihi Yarımada'da, yer yer de Anadolu yakasında silueti bozan yapıların dikkat çektiğini, bunun da bütüncül imar kararlarının noksanlığı sebebiyle gelişen noktasal plan kararlarından kaynaklandığını belirtti. "Nereler yıkılmalı?" diye karar vermeden önce bütüncül imar kararları ile kentin gelişmesinin sağlanmasının gerektiğini vurgulayan

Çalık; planın onaylanma aşamasında siyasetten uzaklaşarak, planlamada uzman kişilerin komisyonlarda yer almasıyla bu gibi durumların önüne geçilebileceğini vurgulamıştır.

Star TV – 14 Aralık 2011

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın, Kültür Bakanı Ertuğrul Günay'ın silueti bozan yapılar ile ilgili açıklamaları **Ana Haber Bülteni**'nde yer bulmuştur.

Mevcut yapılara bakıldığında, Bakan'ın yapmış olduğu yorumun çok geç bir açıklama olduğunu belirten Kahraman, her binanın tekrardan değerlendirmeye alınabileceğini ama bunun için yasal altyapının uygun olmadığını belirtirken, hükümet tarafından yasal zeminin biran evvel oluşturulmasının gerekliliğini vurgulamıştır.

Habertürk - 17 Ocak 2012

Bir Gün Programı'na katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, İstanbul'daki trafik yoğunluğu ve ulaşım sıkıntısını değerlendirmiştir.

Şehir plancılarının amacının 1950'lerden bu yana birikerek gelen hatalardan İstanbul'u kurtarmak olduğunu, dolayısıyla aynı hataların tekrarlanmaması gerektiğini vurgulayan Kahraman; imar afları ile meşrulaştırılan, mevcut imar ve hukuk sistemine adapte edilmeye çalışılan bu alanlarla, sağlıksız ve kendine yetemeyen kentsel mekanların ortaya çıktığını belirtmiştir. Yapılan plan değişiklikleriyle bahsi geçen alanlarda yoğunluğun arttırılmaya devam edilmesinin yanı sıra altyapının da yetersiz kalmaya devam ettiğini vurgulamıştır.

Toplu taşıma olarak metro ve raylı sisteme önem verilmesinin gerekliliğinden



bahseden Kahraman, suni bir sistem olarak tanımladığı metrobüs hattının / E5'in (D-100 karayolunun) bir metro güzergahı olarak kurgulanmasının gerekliliğini belirtip, bu sistemin Marmaray ile beraber düşünülerek, bütünleşik bir sisteme dönüştürülmesinin gerektiğini dile getirmiştir.

1993 yılında tamamlanan Ulaşım Master Planı'nın yapıyla birlikte uygulamaya geçildiği varsayıldığında günümüz İstanbul ulaşımının; %25'inin raylı sistemlerle, %15'inin denizyolu ile yapılmasının gerektiğini ama plan uygulanmadığı için deniz ulaşımının %3, raylı sistemin ise %5 oranda kaldığını açıklamıştır.

3. Köprü'nün bir çözüm olarak sunulmasına rağmen, İstanbul halkının 30 km. yukarı çıkıp, 30 km. aşağı inerek alternatif güzergah kullanmaya niyetinin olmadığını, bununla beraber 3. Köprü'nün tamamen yeni yerleşim merkezleri açılmak üzere sunulduğuna inandıklarını belirten Kahraman, özellikle kuzey ormanları içerisinde deşifre edilen 2 yeni şehir projesinin İstanbul'daki ulaşım çare olmaktan ziyade yoğunluğu ve nüfusu artıracağını belirtmiştir. 6 milyar dolarlık kamu yatırımını, İstanbul'un doğal kaynaklarını yok etmek üzere kurgulanmış bir projeye aktarmak yerine bu meblağ ile kent içinde 150 km. metro hattının kurgulanmasını ve bunun da hızlıca yapılabileceğinin altını çizmiştir.

Bloomberg TV – 20 Ocak 2012

Devre Arası Programı'na telefonla katılan Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar ile İstanbul İnşaat Odası Mühendisleri Başkanı Cemal Gökçe, Boğaziçi Köprüsü'nün bakımı ve 3. Köprü'nün yapımı konularını değerlendirmişlerdir.

Boğaziçi Köprüsü'ne ciddi bir bakım yapılmasının gerekliliğini belirten Gökçe, 3.

Köprü ile İstanbul kent içi trafiğinin ilgisinin olmadığını, ağır vasıtalara hizmet vereceğini ve köprü'nün önümüzdeki iki yıl içerisinde tamamlansa dahi İstanbul şehir içi trafiğini rahatlatmaya yönelik bir girişim olmadığını belirtti. Bir diğer sorunun da açık köprülerin sürekli bakıma ihtiyacı olduğunu, bakımının bir yıl süresince devam etmesinin gerekli olmadığını, yaz ayları içinde yaklaşık iki aylık bir süreçte teknik ve teknolojinin de ilerlemesiyle birlikte kapsamlı bir bakımın tamamlanmasının imkanlar dahilinde olduğunu vurgulamıştır.

Deniz ulaşımının desteklenmesi ve Marmaray'ın tamamlanmasıyla birlikte köprü bakımlarının yaratması düşünülen problemlerin sözü geçen alternatif yollarla çözümlenebilmesinin mümkün olduğunu vurgulayan Şube Sekreterimiz Atlar, her ne kapsamda yapılırsa yapılsın, gerçekleştirilecek detaylı bakım çalışmasının trafiğe negatif yansımalarının söz konusu olduğunu ancak bunun önüne geçilebilmesinin de mümkün olduğunu belirtmiştir.

Marmaray'ın yapımının tamamlanmasının ardından bakım çalışmalarına başlanmasının öngörülen olumsuz etkilerin en aza indirgenmesini sağlayacağını vurgulayan Atlar, 1. Köprü'de yaşanacak aksaklıkların 3. Köprü ile azaltılacağı argümanının kamuyu yanıltacağını vurgulamış, planlama bilimi açısından doğruları yansıtmadığını ifade etmiştir.

Atlar, trafiği rahatlatmak için toplu taşıma sistemlerine ağırlık verilmesinin ve dünya metropollerinde gözlemlenen örneklerle benzer bir ağ kurgulanmasının, kentlilerin toplu taşımaya yönlendirilmesiyle birlikte orta vadede trafikten alacağı yükün gözlemlenebilmesinin mümkün olduğunu belirterek sözlerini sonlandırmıştır.

TRT Haber – 23 Ocak 2012



Haber Programı'na katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Mimar Ahmet Vefik Alp ve Boğaziçi Üniversitesi Öğretim Görevlisi Semih Tezcan; üçüncü köprü ve şehir içi trafiğini azaltmaya yönelik alternatifler hakkında görüş bildirmişlerdir.

Köprüde yapılacak bakım uygulaması sırasında tarih ve sürenin önemini belirten Kahraman; sürenin kısaltılarak, okulların kapandığı ve İstanbul'da trafiğin görece daha az yaşandığı yaz aylarında uygulamaya başlanmasının olası sıkıntıları minimize edeceğini belirtmiştir.

Alternatif projelerin önemini vurgulayan Ahmet Vefik Alp; bu projeye paralel olarak başka projelerin devreye sokulması ve birinci köprüyü yedekleyecek bir projenin gündeme getirilmesinin gerekliliğini vurgulamıştır.

Tezcan ise; bakımı ertelemenin mümkün olduğunu ve ağır bakımı bir buçuk, iki sene erteleyip, daha ekonomik ve ulaşım açısından teknik anlamda daha yararlı olan metro geçişinin üzerinde üçüncü bir geçiş alternatifi olarak durulmasının yararı üzerinde durmuştur.

Bloomberg HT – 30 Ocak 2012

İlk Söz Programı'na katılan Şube 2. Başkanımız Mehmet Murat Çalık, Taksim yayalaştırma projesi hakkında görüşlerini bildirmiştir.

Taksim'de 98 bin m²'lik alanın yayalaştırılmasına yönelik projenin tek başına ele alındığında yaya trafiğini rahatlatması açısından belki de uygun görülebileceğini, ancak Taksim'in trafik açısından düğüm noktası ve beraberinde bir çekim merkezi olmasından dolayı maksimum kapasitede yüklendiğini hatırlatan Çalık, aşağıya alınan trafiğin işleminin, düşünülen projede kültürel

faaliyetleri yüklenmesi düşünülen Topçu Kışlası'nın ihyası sebebiyle mümkün olamayacağını üzerinde durmuştur.

Bloomberg HT – 01 Şubat 2012

Gülin Yıldırımkaya ile **Gündem Programı**'na katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman ile Konsensus Araştırma Genel Müdürü Murat Sarı, büyükşehir seçilecek on üç yeni il üzerine yapılan açıklamaları değerlendirmiştir.

2002 yılında çıkartılan yasa ile istatistiki alt bölgelerin oluşturulduğunu belirten Sarı, önceden şehirlerin coğrafi dağılımına yönelik bölgeleme yapıldığını, 2002 yılından itibaren uygulanmaya başlanan sistemin veri derlemek açısından da daha kullanışlı olduğunu açıklamıştır.

Kentleşme ve altyapının iyileştirilmesi için bunun önemli bir adım olduğunu ancak hizmet konusunda sıkıntılar doğurabileceğini belirten Kahraman ise, tek kaynak olarak büyükşehir belediyesi üzerinden hizmetlerin götürülmesi ve planların yapılmasının olumlu noktaya işaret ettiğini vurgulamış, ancak sistemin çok iyi analiz edilip yeni yasal düzenlemelerin de beraberinde gelmesinin gerekliliğini belirtmiştir.

Show TV – 06 Şubat 2012

Ali Kırca Ana Haber Programı'na röportaj veren Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar, İBB Başkanı Kadir Topbaş, Anıtlar Yüksek Kurulu 2 No.lu Koruma Kurulu Başkanı Mete Tapan ve Mimar Sinan Genim; Taksim yayalaştırma projesinin farklı yönlerini değerlendirmiştir.

Proje sayesinde Atatürk Kültür Merkezi'nden çıkıp İstiklal Caddesi'ne hatta Talimhane bölgesine kadar kesintisiz yürünebileceğini dile getiren Topbaş,



planda yapılan tadilatla birlikte geçmişte var olan Topçu Kışlası'nın tekrar inşa edileceğini ve kültür-turizm merkezi olacağını ifade etmiştir. Planın bomboş bir sert zeminden oluşmayacağına değinen Topbaş, ağaçlandırılacak, "yeme-içme yerleri ile insanların arzuladığı" bir yer olarak tasarlanacağını ifade etmiştir.

Projenin plan tadilatlarında Taksim Meydanı ve bugünkü Gezi Parkı'nın yayalaştırılmış ve yayalaştırılacak alanlar olarak görüldüğünü ve Koruma Kurulu tarafından onaylanan belgenin ulaşımına ait bir plan şemasından ibaret olduğunu belirten Mete Tapan, plan tadilatının yıkılan Topçu Kışlası'nın plan konturlarını da kapsadığını açıklamıştır.

Sinan Genim ise; bir takım ekonomik sıkıntılar veya düşüncelerden dolayı kaybedilen kültürel unsurların bu proje ile tekrardan elde edilebileceğine dikkat çekmiştir.

Daha çok araçların yeraltına alınmasına odaklanılıp, meydan üzerinde ne gibi bir uygulama yapılacağına dair irdelenmemiş, alelade bir plan gibi görüldüğü ise odamız Genel Sekreteri Atlar tarafından dile getirilmiştir.

Habertürk – 09 Şubat 2012

Türkiye'nin Nabzı Programı'na canlı yayında katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Kent Tarihçisi Süleyman Göncüoğlu, Mimar Ahmet Vefik Alp, Mimar Sinan Genim ve Mimar Hakan Kıran; İstanbul'un altyapısı, yapılmak istenen ve yapılacak projelere dair görüşlerini paylaşmıştır.

Teknolojinin çok hızlı gelişmesi ve kentlere göçü iki önemli unsur olarak ortaya koymuş ve dünya üzerindeki yerleşimlerle ilgili çalışma yapan HABITAT'ın bize uzun zamandır yinelediği mesajını; İstanbul'un

da içine girdiği yirmi büyük mega kentin dünyanın başına dert olacağını hatırlatarak sözlerine başlayan Ahmet Vefik Alp, önerilen parçalı İstanbul projelerinin göçün izlerinin katlanarak derinleşmesine neden olacağını vurgulamıştır. Yapılan planların tamamının büyükşehir tarafından üretildiğinin zannedildiğini ancak İstanbul sahil şeridi, sanayi ve de teknoloji bölgelerinin belediyelerin yetki alanından çıkartıldığını belirterek, TOKİ'nin de içinde yer aldığı Ankara'daki kurumlar tarafından İstanbul'un planlandığını ifade etmiştir. Başbakanın parçalı, mega projeleri ile bu sisteme en tepeden giriş yaptığının altını çizen Alp, sözü geçen üst ölçek plan içerisinde bahsi edilen projelerin hiçbirinin yer almadığını, bunun da imar, şehircilik ve çevre anlayışında revizyona gidilmeden düzeltilmeyeceğini dile getirmiştir.

Taksim Meydanı'nda inşa edilmesi öngörülen cami projesinin iki yıl evvel, Taksim Camiini Güzelleştirme ve Koruma Vakfı tarafından kendilerine teklif edildiğini, kurumun vakıf olmadan önceki dernek başkanının da günümüz başbakanı olduğunu belirten Alp, beş ayrı mimari proje çalışması sonrasında gerçekleştirilmesi öngörülen tasarımda karar kılındığını belirtti. Maksim yapısı arkasında kalan ve halihazırda otopark olarak kullanılan parselin imar planında lejand değişikliğine gidilerek, fonksiyonunun dini tesis olarak tanımlandığını ve ideolojik yaklaşımlardan uzaklaşarak üretilecek yapının mesleki açıdan değerlendirilmesini dilediğini dile getirdi.

Meydanların tasarımıyla insanı kavramasının gerektiğini belirten Alp, Atatürk'ün davetiyle İstanbul için plan çizen Henry Proust'un, kente üç büyük park alanı önerisi getirdiğini hatırlatarak, bunların içerisinde en önemli alanın Taksim bölgesinde kalan parkın olduğunu belirtti. Bu park alanının yavaş yavaş delindiğini ve en son inşa edilmek istenilen kışla ve camii



projeleri ile bu şehir parkının iyice küçültüleceğini vurgulamıştır. Bazı fikirlerin doğru olmasının yanısıra iyi işlenmediğini, başbakanın ekibini değiştirmesi gerektiğini belirtmiştir.

Sinan Genim ise HABITAT'ı oluşturanların delegelerin çoğunun Avrupalı ve kentleşmesini tamamlamış, nüfusunun neredeyse tamamının kentlerde yaşadığı ülkelerden oluştuğunu ve üçüncü dünya ülkelerini ürküterek tarımsal üretime devam etmelerini sağlayarak bu ülkelerde kentleşmenin önüne geçmeye çalıştıklarını belirtti. Korkup, pasifize olmak yerine endişelere yönelik çözüm önerilerinin oluşturulmasının gerekliliğini belirten Genim, Anadolu'da başka cazibe merkezlerinin araştırılmasının önemini vurguladı. İstanbul'un ayakta kalmak konusunda sıkıntı çekmeyeceğini ama insanların kurallara ihtiyaç duyduğunu ve kuralsızlığın İstanbul'un sıkıntılarına sebep olduğunu dile getiren Genim, şehirciliğin artık çizimlerden ibaret olmadığını, hatta çizimlerle şehirciliğin gerçekleştirilemeyeceğini, yeni şehirciliğin stratejik planlardan oluştuğuna değindi. İstanbul'un durağan şehirleşme hızına inmiş olan Avrupa şehirleri ile kıyaslanmaması gerektiğini belirten Genim, Türkiye ekonomisinin lokomotifi olan bu kente yüklenilmesinin çok da anlamsız olmadığını belirtti.

Genim, Tarihi Yarımada'nın silüetinin Osmanlı dönemine ait olduğunu vurgularken, artık bir ulus devlet kenti olan İstanbul'un yönetim yapısının değiştiği gibi silüetinin de değişmesinin normal karşılanmasının gerektiğini iddia etmiştir.

Göncüoğlu, İstanbul hakkında akademisyenlerden yöneticilere kadar herkesin kafasının karışık olduğunu belirterek, İstanbul'un kadim medeniyetlerin merkezi olarak mı yoksa marka şehir adı altında yeni bir kimlik kazanarak mı yoluna devam edecek

ikileminin yaşandığının üzerinde durmuştur. Yönetim felsefesinin olmadığına değinen Göncüoğlu, bütünden bakmanın önemli olduğunu, kentsel dönüşüm projelerinde tam tersine lokal bakıp kentin bütünü etkileyen kararların verilmeye çalışıldığının üzerinde durmuş, özellikle modern mimarinin olması gereken yeni gelişen merkezlerde inşa edilen yapıların Osmanlı mimarisinden izler taşıması için koşulların zorlandığını ama öbür taraftan geleneksel kadim mimarinin korunması gereken yerlerde ise modern mimarinin ısrarından çatırdamaların başladığına dikkat çekmiştir. Tenkitten teklife geçilemediğinden günümüzde projeler üzerinde sıkıntılar yaşandığını, bu konuşmaların on yıl önce konuşulmadığı için halen sindirilemediğini ve projelerin geliştirilip uygulamaya hazır hale getirilemediğini belirtmiştir. Geleneksellik modernizm arasında kalmanın sıkıntısını mimarlara da yansıtıldığını, Taksim Projesi'ndeki Topçu Kışlası'nın tek duvarı dahi yerinde durmayan bir eser olmasından ötürü tekrar yapılmasının anlam ifade etmediği gibi Topkapı Sarayı ile olduğu gibi bir duygusal bağın da yeni teknoloji ile üretilecek bina ile kurulmasının mümkün olmadığını ileri sürmüştür.

İstanbul için Metro Haliç Geçiş Köprüsü ile Kabataş'ta martı formunda iskele projeleri çizdiğini belirterek söze başlayan Kıran, mimarların belirtmek ve söylemek istediklerini söze dökmek yerine çizerek ifade etmeleri gerektiğini belirtti. Mimar olarak kentin nasıl yapılacağı sorusunu sormanın önemli olduğunu, eğer İstanbul'un geleceği için bir projeksiyon yapılırsa, bu sorunun da cevabının elde edilebileceğini ve kentteki yapılaşmanın geleneksel mi yoksa modern bir çizgide mi gelişeceğini netleşip, kafa karışıklığının ortadan kalkacağını belirtti.

Şehrin gelişiminin yöneticilerin katkısı, ekonomi ve taleple orantılı olduğunu değinen Kıran, beğenilmeyen projelerin



yapıcı eleştirilere ihtiyacı duyduğunu, kentsel gelişmeye katkısı olacak projeleri savunduğunu belirtmiştir.

Türkiye’de tartışılan projelerin İstanbul’da gerçekleştirilecek olmasına ve yerel seçimler haricinde bütün genel seçimlerde İstanbul’un odak noktasına konulup, proje bazında yaklaşıldığını ve bütünün gözden kaçırıldığını belirterek sözlerine başlayan Şube Başkanımız Kahraman, İstanbul’un sadece projelendirilen mekanlardan ibaret olduğu kanısının oluşturulduğunu ancak kentin resmi rakamlarla on üç milyon, gayri resmi rakamlarla on beş milyon sakinin yaşam alanı olduğunu unutmamak gerektiğini vurguladı. Projeci mantıkla yaklaşp, ada bazında öneriler geliştirip, inşaat alanları yaratmak ve bu alanlarda yeni inşaatlar gerçekleştirmek düşüncesinin olduğunu, siyaseten bu yaklaşımın doğru olabileceğini ama İstanbul ölçeğinde büyük bir kafa karışıklığına sebep olmanın yanı sıra planlama disiplininin uzaklaştığı için bu sonuçla karşı karşıya kalındığını ve İstanbul’u kaosa götürdüğünü vurgulayan Kahraman, İstanbul’un bu projelerle birlikte soylulaştırıldığını, alt sınıfların ekonomik anlamda tutundukları alanların kent dışına taşınması ve yaşadıkları alanların kentsel dönüşüm projelerine konu olmasıyla kentin mutenalaştırılmaya çalışıldığını, hatta bunun 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı’ndan da okunabileceğini belirtti.

Kahraman, sözü geçen Taksim Yayalaştırma Projesi’nin ilk olarak 2008 yılında üretilen Beyoğlu Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile gündeme geldiğini belirtmiş, Koruma Kurulu üyeleri ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi bürokratlarıyla gerçekleştirilen istişare sonucu yayalaştırma projesinin kabul edildiğini, bu projenin de AKM ile Taksim metro girişi arasında kalan ve Gezi Parkı’nın girişinde otobüslerin park ettiği alanın yayalaştırılmasına dair bir proje

olduğunu açıkladı. Araçların AKM önünden geçen, Gümüşsuyu ile Maçka’yı birbirine bağlayan Mete Caddesi üzerinden ring verilerek çözümlendiğini sözlerine ekleyen Kahraman, 2008 planının Taksim’e meydan hüviyetini kazandırma çabasında olduğu için de önemli taşıdığını belirtip, gündemdeki yeni proje ile araçların yeraltına alınmasının Taksim’deki araç akışını arttıracığından, yayalaştırma projesinden çok araç trafiğini çözümlene projesi olduğunu vurgulamıştır. Bir Beyoğlu Ulaşım Master Planı’nın yapılmasının gerekliliğini tekrar dile getiren Kahraman, eğer ki bu Ulaşım Master Planı yapılmış olsaydı bu projenin alanın yayalara terk etmek değil, yayalardan arındırma projesi olduğunun anlaşılacağını belirtti. Yıkılması kadar yapılması da hatalı olan Taksim Kışlası’nın da eklenmesiyle onaylanan planın değiştirildiğini açıklayan Kahraman, eğer bir kültür merkezi olarak kışla hayata geçirilecek ise; Majik Sineması, Emek Sineması, Alkazar Sineması neden kapatıldı, gözden çıkartıldı sorusunun sorulmasının gerektiğini hatırlattı. Cami projesi hakkında ise; 1993 yılından 2008 yılına kadar Beyoğlu’nun plansız kaldığını, 2008 yılında yapılan planında birkaç parsel oda olarak bazı itirazlarımızın olduğuna değinen Kahraman, itiraz edilenler arasında yer alan Taksim Camii planının her ne kadar modern de olsa Maksim arkasında yer almasından ötürü meydan hüviyetine olumsuz katkısının olacağını ve yapı yoğunluğunu arttıracığından dava konusuna dönüştüğünü açıklamıştır.

Sözlerini sonlandırırken bu projelerin tümünden iptal edilmesinin değil, bütüncül bir bakış açısı ile analizlerinin iyi yapılarak, İstanbul’a değer katacak projelere dönüştürülmesinin gerekliliğini vurgulayan Kahraman, Taksim Meydanı’nın İstanbul’un vizyonu olduğun altını çizmiş, içerdiği anlam sebebiyle herkesin alanda iz bırakma çabasında olmasının doğal



olduğunu ancak biraz daha özenli olmanın gerektiğini belirtmiştir.

CNBC-e – 24 Şubat 2012

Finans Cafe Programı'na canlı telefon bağlantısı ile katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, İstanbul Boğazi'nin kıyı kesiminin kentsel dönüşüme açılmasını değerlendirmiştir.

Öncelikle "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı'nın ülkemizin ihtiyacı olan kentsel dönüşüm biçimini karşılamadığını belirten Kahraman, kanun müdahale biçiminin kentlerimizin acil müdahalede bulunması gereken alanları yerine kent merkezlerinize, kentsel arsa değerlerinin yüksek olduğu alanlara odaklandığını ve bu alanlara müdahale eğiliminde bulunduğunu belirtti.

Kahraman, Boğaziçi Kanunu'nun 9. maddesinin 2. fıkrasının geri görünüm ve etkilenme bölgelerinde kalan alanlarda kentsel dönüşüm kanunun uygulanmasını engellerken, diğer kanunların bu kanuna aykırı hükümlerinin uygulanmasının da önüne geçtiğini açıkladı. Boğaziçi Kanunu'nun yürürlüğe girdiği 1983 yılından bugüne kadar yapılaşmayı disiplin altına aldığını ve yapılaşmaya kısıtlamalar getirdiğini belirten Kahraman, yapılan yeniliklerle bu kısıtların ortadan kaldırılmasının Boğaziçi için önemli bir tehdit olduğunu vurguladı. Toplu Konut İdaresi, yerel idare ya da özel teşebbüsler tarafından gerçekleştirilen ve Odamız tarafından hukuk yoluna başvurduğumuz uygulamalara bakıldığında Boğaziçi Kanunu'nun kamu kurumları tarafından çokça kez ihlal edildiğini belirten Kahraman, gözlemlenen uygulamalardan sonra böyle bir yasa tasarısı ile ihlallerin yasallaştırılacağına rahatlıkla söylenebileceğini belirtmiştir.

TAKSİM MEYDANI YAYALAŞTIRMA PROJESİ

Son günlerin gündemi meşgul eden konularından biri olan Taksim Meydanı Yayalaştırma Projesi, 29.01.2012 tarihinde Taksim Meydanı'nda yapılan eylem ile protesto edilmiş ve bu protesto dahil ilgili tüm gelişmeler çeşitli gazetelerde yer bulmuştur.

30.01.2012 tarihli Hürriyet Daily News gazetesine konu olan haberde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "Taksim, bir kültürel merkez olarak yenilenmelidir. Beyoğlu içerisinde yer alan kültürel değerler yıkıldığı sürece bu projeye nasıl güvenebiliriz." yorumlarına yer verilmiştir. CHP il Başkanı Gürsel Tekin'in yanı sıra Mimar Sinan Üniversitesi öğretim görevlilerinden Prof. Dr. Güzin Kaya ve Mimar Ömer Kanıpak da Taksim yayalaştırma projesindeki araç trafiği ve yaya ulaşımı ile ilgili görüşlerine değinilmiştir.

02.02.2012 tarihli Agos Gazetesi, Beyoğlu'nun gündeme art arda gelen kentsel dönüşüm projelerinin odağında bulunduğunu vurgulayarak "Taksim Meydanı Tehlike Çanları" başlığı ile yayalaştırma projesine geniş yer ayırmıştır. Haberde, plan tadilatı adı altında anılan bu proje henüz uygulamaya geçilmemişken dönüşümün gözden geçirilmesi, katılımcı ve kolektif bir bilinçle çalışması ve alternatif projeler üretilmesi gerekliliği vurgulanmıştır. Semt dernekleri, kültür yönetimi ile ilgili uzmanlar, mimarlar ve bölgede yaşayan insanların, tek elden farklı görüşler alınmadan gerçekleştirilen bu dönüşüme karşı durmak için "Taksim Platformu" adı altında birleştiği ve bu platformun internet üzerinden bir imza



kampanyası başlattığına dikkat çekilmiştir. İstanbul Şube Başkanımız Tayfun Kahraman ise "Taksim Meydanı'ndaki projenin kent merkezinden araç trafiğini uzaklaştıralım derken daha da arttıracığı" ve "kışlanın yeniden yapılmasının yıkılması kadar hatalı bir karar olduğu" görüşlerine yer verilmiştir. Kahraman, projenin tamamlanmasından sonra meydan silüetini tamamen kaybedeceğinin altını çizmiştir.

05.02.2012 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi'nin "Biz Taksim Neresindeyiz?" başlıklı haberinde, İstanbul Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "Orada yapılmak istenen Taksim Kışlası'nı ihya etmek değil, yapılmak istenen ticaret alanları için metre kare kazanmak", "Tek amaç açık alanı ticaret fonksiyonuna ayırmak" görüşlerine yer verilmiştir. Belediye Meclisi'nin kabul ettiği, Anıtlar Kurulu'nun aynen onayladığı Taksim Meydan Projesi'nin detaylarının belli olduğu belirtilerek turistik alan kapsamındaki Taksim Meydanı, Gezi Parkı projelerinin yanında AKM'de ne zaman tiyatro, opera, bale izlenebileceği sormuştur.

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "**Taksim Meydanı Projesi**" başlıklı yazısı **13.02.2012** tarihinde **Arkitera**'da yayınlanmıştır. Kahraman bu yazısında Taksim Meydanı Projesi'nde planda olsa da olmasa da yapılan açıklamalarla kültürel tesis amaçlı kullanılmak üzere yeniden inşa edilecek kışla yerine neden mevcuttaki AKM, Emek Sineması, Devlet Tiyatroları Taksim Sahnesi gibi yitirilen kültür merkezlerinin yeniden canlandırılmadığının altını çizmiştir. Yayalaştırmanın trafik problemini çözmekten çok yer altına alınan yollar kent içi trafiğin kaçış noktaları olarak kullanılacağı; araç trafiğini uzaklaştıralım derken yeni bir trafik yoğunluğu getireceği vurgulanmıştır. Tayfun Kahraman yazısına "Taksim Gezisi üzerinde inşa edilecek olan kışla yapısının yıkımı kadar, yeniden yapılmasının da bir o kadar hatalı

olduğunu kabul etmek gerekiyor. Bir 19. yy yapısını, 21. yy teknolojisi ile yeniden yapmanın anlamına yönelik tartışmayı, mimar meslektaşlara bırakırsak; Şehircilik açısından, alanın bugün kent içinde üstlendiği rol ile geçmişi arasında kopan bağ nedeniyle anlamının değiştiği ve kentin önemli açık alanlarından biri haline geldiği ortada. Özellikle bugüne kadar meydan kimliğini kazanmak konusunda çok başarılı olamayan Taksim Meydanı'nın bu kimliği kazanmasında önemli bir potansiyel taşıyan alanın, yeni bir yapı ile işgali; Taksim Meydanı'nın meydan olma vasfını da tehdit edecektir. Çevresinde hali hazırda oldukça yoğun olan yapılaşma ile birlikte yeni gelecek yapı, meydan üzerinde baskıyı arttıracak ve meydan gelip geçilen bir alan olma dışında bir misyon edinemeyecektir" değerlendirmeleriyle devam etmiştir. Kahraman, Her dönem siyasi tartışmaların ve onların izlerinin mekanı olan Taksim Meydanı'na yeni bir görünüm verilmek istendiği ortada olduğunu belirterek, bu yeni görünümün sonuçlarının ne olacağı, hem şehircilik açısından, hem de İstanbullular açısından kaygı verici görüldüğüne dikkat çekmiştir.

ŞİŞLİ İETT ARAZİSİ

15.02.2012 tarihli **Hürriyet Gazetesi'nin** ilgili haberinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından 5 yıl önce "Prestij alanı" olarak belirlenip 800 milyon dolara Dubai Şeyhi El Maktum'a satılan, ancak hukuksal sorunlar nedeniyle satışı gerçekleşemeyen Şişli'deki 46 bin metre kare büyüklüğündeki İETT arazisinin yeniden Büyükşehir Belediyesi gündemine geldiği bilgisine yer verilmiştir. 2007 yılında Şubemiz ve İnşaat Mühendisleri Odası tarafından açılan davada 19 Mayıs 2006 tarihinde onaylanan planının iptali istendiğinden bahsedilerek söz konusu



arazinin deprem anında insanların toplanacağı yeşil alan olarak rezerv edilmesinin gerekliliği vurgulanmıştır.

16.02.2012 tarihli **Yeni Çağ Gazetesi**'nde Odamız ve İnşaat Mühendisleri Odası tarafından açılan davaya konu olan "eski imar planı"nın İBB Meclisince oy çokluğu ile onaylandığı ve Levent'teki İETT arazilerle ilgili plan değişikliğini iptal eden mahkeme kararını bozan Danıştay 6. Dairesinin verdiği karar doğrultusunda 2006'da yüksek imar artışı ile yapılan plana geri dönüldüğü haberine yer verilmiştir.

16.02.2012 tarihli **Ekonomi Gazetesi**'nde geniş yer bulan Şişli İETT arazisi haberinde 2006 yılında yüksek imar artışıyla yapılan plana dönülmesi sonucunda İETT arazisinin turizm, ticaret, yol ve ticaret yanında belirlenen kısımda yapılacak bina içerisinde iş merkezi, rezidans, ofis, alışveriş merkezi, restoran, yönetim binaları, banka finans kurumları gibi fonksiyonların da yer alabileceğine dikkat çekilmiştir. Yüksekliği serbest bırakılan, 45bin metrekarelik araziye 3 emsal nedeniyle 135bin metre kare inşaat yapılabileceği ve eğitimden dolayı inşaat emsaline dahil olmayan bodrum katları ile birlikte bu sayının 300 bin metrekarelere çıkabileceğinin altı çizilmiştir.

AFET VE KENTSEL DÖNÜŞÜM

1999 yılında yaşanan Marmara Depremi ardından bahsedilen ve son Van Depremi ardından sıkça duyulan "Kentsel Dönüşüm" için yasa hazırlanması gerekliliğinden bahseden **Zaman Avrupa Gazetesi**, **02.01.2012** tarihli haberinde kentleşmenin getirdiği çarpık yerleşim

alanları ve oturanların bile güvenemediği evlerin büyük bir sorun teşkil ettiği belirtilmiştir. Kentsel dönüşümün önünü açacak yasanın TBMM'de ele alınacağı belirtilirken il il planlanmış kentsel dönüşümün başlatılması ve sürdürülmesinden bahsedilmiştir. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "Mevcut binaların tek tek incelenmesi ve deprem sonrası hasar durumu şimdiden belirlenip ya güçlendirilmeli ya da yıkılıp yeniden yapılmalı. Mevcut dönüşüm uygulaması şeklen tartışmalı bir durumda. Dönüşüm bölgesine yakın şekilde ikamet edecek bir formül bulunmalı, dönüşüm vatandaşları mağdur etmeden yapılmalı" yorumlarına haberde yer verilmiştir. **03.01.2012** tarihli **Zaman Gazetesi**'nin bir başka haberinde ise bu cümlelere ek olarak Tayfun Kahraman'ın "İstanbul gibi sağlıklı bir kentsel çevre sunmayan şehirler dönüştüğünde, vatandaşlar da bundan fazlasıyla yararlanacak" görüşleri değerlendirilmiştir.

05.02.2012 tarihli **Zaman Gazetesi**'nde yer alan "Araziler kentsel dönüşümde doğru kullanılmalı" başlıklı haberde, Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine değinilmiştir. Kentsel dönüşümün tam bir mutabakat ile yapılmasını gereken Tayfun Kahraman değerlendirmelerine "Hazırlanan tasarıya göre üçte iki çoğunluk ile hasarlı binalarda dönüşümün başlaması ön görülüyor. Anlaşmak istemeyenlerin kamulaştırma yapılması halinde vatandaşların mülkiyet hakkına zarar verir. Bu da Anayasa'ya aykırı bir durumdur. Türkiye'nin bir kentsel dönüşüme acil ihtiyacı var. Kentsel dönüşümün tam bir katılımı sağlanması gerekiyor. Bu tasarı çok detaylı olarak tartışılmalı" şeklinde devam etmiştir.

06.01.2012 tarihli **İstanbul Gazetesi**'nin "Kentsel Dönüşüm Konut



Deposu Askeri Alanlar Olacak” başlıklı haberinde, kentsel dönüşüm yasa tasarısının konutlar için arazi tahsisi konusunda radikal yatırımlar içerdiğine değinilmiştir. 20 maddeden oluşan yasa tasarısında tespit edilen riskli alanlarda oturmaya devam eden vatandaşların elektrik, su ve doğalgazlarının kesileceği ve yapıların herhangi bir devir-satış işlemlerinin yapılmayacağından bahsedilmiştir. İstanbul Şube Başkanımız Tayfun Kahraman vatandaşın mağdur edilmemesinin gerekliliği vurgusu, bu haberde bir kez daha vurgulanmıştır.

20.02.2012 tarihli Yurt Gazetesi’nde “Afet Gibi Kamulaştırma” başlığı ile “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Yasa Tasarısı”nın yasallaşması halinde Çevre Bakanlığı ve TOKİ’nin istediği mahalleyi istimlak ederek ortadan kaldıracabileceği ve evlerin yıkılmasını istemeyenlere ise dava açılacağı vurgulanmıştır. Konu ile ilgili meslek odaları ve partilerin, tasarının kentsel rantın; meraların, 2B arazilerinin ve çoğu yeşil olan askeri arazilerin ‘yağmalanması’ ve inşaat sektörünü canlı tutulması amacıyla hazırlandığı görüşünde ortaklaştıklarından bahsedilmiştir.

Şehir Plancıları Odamız Bakanlığa taşınan yetkilerin belediyeleri kentlerde yetkisiz bırakacağını halk ile belediye, belediye ile bakanlığın karşılıklı kalacağını vurgulamıştır. Gerektiğinde sağlam yapılara da kanun hükümlerinin uygulanmasına ilişkin yargıya başvurma haklarının kısıtlanması Anayasa’nın Hak arama hürriyeti ile ilgili maddesine aykırı olduğunun altı çizilmiştir. Tasarının bu haliyle yasalştırılması, kent yoksullarının borçlandırılarak daha da yoksullaştırılması ve Anayasa güvencelerinden yoksun bırakılması anlamına geleceği Odamızca belirtilmiştir.

20.02.2012 tarihli Kent Yaşam Gazetesi’nin ilgili haberinde, Yasa tasarısının; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile TOKİ’ye çok fazla ayrıcalık tanındığı belirtilirken, Türkiye’nin bütün kentlerinin ekonomik meta haline getirildiğinin altı çizilmiştir. Dönüşümün kentsel iyileştirme anlamından öte kent topraklarının mülkiyetinin de el değiştirmesi hükmüne dayanması eleştirilirken sürecin imar rantına yol açacağına dikkat çekilmiştir.

Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar’ın görüşlerine yer verilen haberde Anayasal hakların yok sayıldığının altı çizilmiştir. Atlar, Bakanlık’ın dönüşüm alanında kamulaştırma yaparken arsayı kullanabildiğini, dava açma hakkının mülk sahibinin elinden alındığını yinelemiştir. Dikkat çekilmesi gereken bir diğer noktanın ise yaşanacak konut fazlalığı olacağını söyleyen Atlar, “Afetle ilişkilendirilerek belli bölgelerin dönüşüm alanı ilan edilmesi, bu bölgelerde gerek TOKİ gerekse emlak firmalarına ihale edilerek projelendirmesi söz konusu. İşin yaratacağı ekonomik değerden de söz etmek mümkün. Sıraya giren emlak şirketleri konut fazlası nedeniyle emlak değeri düşecek ve çalışmayacak bir sistem olacak” yorumunda bulunmuştur. Yasa tasarısı ile ilgili Odamızın ve TMOBB’nin çalışmalarının sürdüğünü ve hazırlanacak raporun kamuoyu ile paylaşacaklarını belirten Atlar, “Eleştiri noktalarımızı yasa çıkmadan sunuyoruz. Ama bunlar dikkate alınmıyor. 3. Köprü ile ilgili hazırladığımız rapora çok küçük bir dönüş alabildik” şeklinde görüş bildirmiştir. Şube sekreterimiz konuşmasını “Bu tip yasa tasarılarıyla kalıcı çözümler üretmek mümkün değil. Dönüşüm tabi ki gerekli ama bu şekilde değil” değerlendirmesiyle noktalamıştır.

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesine ilişkin Yasa”yı, **28.02.2012 tarihli Bianet’in “Evinize El Koyarlar,**



Farkında Olmazsınız” başlıklı haberinde yorumlamıştır. Afet riski altındaki Türkiye’de özellikle İstanbul özelinde %70 kaçak yapının olduğuna dikkat çeken Kahraman, yapıların mutlaka yenilenmeye ihtiyacı olduğunu ancak tasarının bu amaca hizmet etmediğini söylemiştir. Tasarıya göre, kentsel dönüşüm ilan edilen yerde üçte iki çoğunluk sağlanmasının yeterli olduğunu belirterek geriye kalan üçte birin, bu anlaşmaya uymak zorunda olduğunu; uymazsa kamulaştırmaya maruz kalacağını ve yürütmeyi durdurma kararı verilemeyeceğini; sadece kamu bedeli davası açılabilceğini vurgulamıştır. Tasarıda “anlaşma sağlanan kişilere geçici konut, kira yardımı sağlanabilir”, “gecekondu sahiplerine gerekirse nakdi yardım yapılabilir” dendiğinin ancak bu maddenin muğlak olduğunu belirtmiştir.

Tasarının “kentsel dönüşüm” ilan etme yetkisini belediyelerden alıp Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na verdiğini vurgulayan Kahraman, bu şekilde üstten müdahaleci bir bakışla tüm yetkilerin yerelden alınıp hükümetin eline geçtiğini ayrıca bunun siyasi görüşleri farklı belediyeler arasında da ayrımcılığa yol açabileceğine dikkat çekmiştir.

Sadece İstanbul’da 1 milyon 250 bin yapı olduğunu belirten Kahraman, bu işin tek bir reçetesi olamayacağını söylemiştir.

Röportajına “Her alana farklı şekillerde müdahale edilir, semt semt sokak sokak kurgulamak gerekir. Ayrıca bu yenilenme kamu kaynaklarıyla yapılmalı. Bu projelerin ilanı, mimarı tüm detayları yaşayanların katılımıyla yapılmalı. Oysaki bu tasarıda, kent merkezinde yaşayan alt gelir gruplarının ‘zorunlu şekilde’ kent dışına çıkarılması ve proje maliyetlerinin bu insanlara ödetilmesi tasarlanıyor. Merkezde de seçkin elit bir grup yaratılmak isteniyor. Burada yaşayanlar yeni yapılacak lüks konutlarda oturamayacakları için şehrin çeperindeki TOKİ’lere yerleştirilecek;

zaten asgari ücretle çalışan insanlar hem göç ettirilecek hem de borçlanacak. Fikirtepe, Tarlabası, Sulukule vb. örnekleri zaten neler olacağını bize gösteriyor. Bu en başta söylediğimiz ‘hakça, katılımcı ve yerleşimcilerin korunması’ ilkelerinin hepsine aykırı. Muğlaklıklar üzerine kurulu tasarının en açık kısmı, kentlerde yoğun bir göç yaşanarak dokunun değişeceğidir.” değerlendirmeleri ile devam eden Şube Başkanımız, Boğaziçi’nin de bu durumdan etkileneceğinin altını çizmiştir.

3. KÖPRÜ

11.01.2012 tarihli **Evrensel Gazetesi**’nin ilgili haberinde, 3. Köprü projesi ihalesine teklif gelmediği için iptal edildiği belirtilmiştir. Karayolları Genel Müdürlüğü 3. Boğaz Köprüsü’nü de kapsayan Kuzey Marmara Otoyol Projesinin ilk olarak 8 Mart 2011 tarihinde ilan edildiği ve Yap-İşlet-Devret Model’i ile 23 Ağustos 2011 tarihinde ihalesi yapıldığı belirtilmiştir. İhale için şartname alan firmaların talebi nedeniyle ihale tarihinin 10 Ocak 2012 tarihine ertelendiği ancak ihalenin yine de gerçekleşmediği açıklanmıştır. Ankara’da Şubemiz’in de içinde bulunduğu çok sayıda meslek odası ve demokratik kitle örgütü temsilcilerinin bir araya gelerek Köprü ihalesinin yapılacağı Karayolları Genel Müdürlüğü önünde yürüyüş yaptıklarına ve 3. Köprü ihalesi ve projesinin bir cinayet olduğuna dikkat çekilmiştir. 3. Köprü gerekliliğini destekleyen hiçbir bilimsel rapor bulunmadığı vurgulanan haberde projenin ÇED süreci başlatılmadan ihale edilmesinin yürütmeyi durdurması ve iptal talepleriyle 6Danıştay 6. Dairesi’nde dava sürecinin devam ettirildiği hatırlatılmıştır.

21.01.2012 tarihli **Hürriyet Daily News Gazetesi**’nin ilgili haberinde ise, Boğaziçi Köprüsü’nün trafiğe kapatılması



ile ilgili Şube İkinci Başkanımız Mehmet Murat Çalık ile görüşerek konu ile ilgili yorumlarına yer vermiştir. Çalık köprü'nün ömrünün limitli olmasının yanında E-5 ile bağlantısı kesildiğinde bunun bir kaos yaratacağını savunmuştur. Köprülerin bazen tamir edilmesi gerektiğini ama 1 sene gibi uzun bir süre kapatılmasının gereksiz olduğunu vurgulayan Çalık toplu ulaşım için mevcut köprü ile demiryolunun entegre edilmesi gerektiğini savunmuştur.

DİĞER

03.01.2012 tarihli Hürriyet Daily News Gazetesi'nde yer alan "**Çılgın Proje: Kanal**" başlıklı haberde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın İstanbul'un kuzeybatı bölgesinin kalan son yeşil alan olduğu, bu proje ile şehre yaşam alanı bırakılmayacağına dair yorumlarına yer verilmiştir.

20.01.2012 tarihli Gazete Kadıköy'ün "Çocuklar Güvenli Kadıköy'ü Konuştu" başlığı haberinde, 10 Ocak 2012 tarihinde Kozyatağı Kadıköy Belediye Meclis salonunda toplanan 55 ilköğretim öğrencisinin kente bakış açılarını aktardığı bilgisine yer verilmiştir. Şube Yönetim Kurulu üyemiz Çare Olgun Çalışkan, mimari açıdan güvenli yaşamın nasıl sağlanması gerekliliğine değinerek çocuk, kent ve mimarlık ilişkilerini aktarmıştır.

Karla beraber İstanbul'da elektrik kesintilerinin yaşanmasıyla gündeme gelen altyapı eksikliği

Evrensel Gazetesi'nin 18.01.2011 tarihli haberine konu olmuştur. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "Bu kadar yoğun yapılaşmanın sonucunda altyapının zorlanmasıyla böyle bir sonuç çıktı. O yüzden bu durum çok normal. Böyle durumlara ve afetlere karşı, toplu taşıma

için jeneratör sistemi kurulması gerekir. İstanbul'un altyapısı zorlanıyor. Ulaşım, elektrik, su altyapısı yoğun yapılaşmayı kaldırmıyor. Afetler karşısında bu sistemlerin çalışması için projeler üretilmeli. Görüyoruz ki İstanbul diğer illerin de elektriğini suyunu tüketiyor. Bursa'da bir trafo patlıyor, İstanbul'u etkiliyor. Buradan İstanbul'un diğer kentleri sömürdüğü görülüyor" görüşlerine yer verilmiştir. Kahraman, 3. Köprü örneğini vererek bu proje ile İstanbul'un altyapısının ne olacağına dair bir bilgi olmadığını vurgulamıştır.